

Jegyzőkönyv
a Tápiószecső Football Club és Szabadidő Egyesület
2013. év szeptember 13. napján tartott rendkívüli taggyűléséről

Helyszín: Tápiószecső, Azúrtermál Rendezvényház
Ideje: 2013. 09. 13. 19:00

Husza György, a TFC elnöke köszönti a taggyűlést. Husza György javaslatot tesz személyét illetően a levezető elnök szerepére. A taggyűlés egyhangúlag megszavazza Husza Györgyöt a levezető elnök személyére. Husza György javaslatára Gazi Krisztiánt megszavazzák a jegyzőkönyv-vezető személyére egyhangúlag. Husza György javaslatára egyhangúlag megszavazzák Kató Lajost és Tábori Zoltánt a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére. A taggyűlésen a szavazatok megszámlálásához szavazat-számlálókra is szükség van, így Fodor Zsoltot, Szatmári Mártont és Pintácsi Szabolcsot szavazza meg a taggyűlés a szavazat-számláló bizottság tagjainak.

Husza György a levezető elnök megállapítja, hogy 56 fő jelent meg a Tápiószecső Football Club és Szabadidő Sportegyesület 147 tagja közül, így a taggyűlés nem határozatképes. Husza György bejelenti, hogy a megismételt taggyűlésre a mai napon 19 óra 30 perckor kerül sor, amely a megjelent tagok számától függetlenül határozatképes.

19:30 perckor megnyitja a megismételt taggyűlést Husza György, s megállapítja, hogy a megjelentek száma 79 főre növekedett, a taggyűlés határozatképes. A taggyűlés a lebonyolításhoz megválasztott tisztségviselők személyét megerősíti.

A levezető elnök ismerteti a napirendi pontokat:

1. Alapszabály módosítása.
2. Elnökségi tagok megválasztása.
3. Felügyelő Bizottság tagjának megválasztása
4. Tagdíj összegének növelése.

A taggyűlés a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadja.

Az Alapszabály módosítása napirendi pontra vonatkozóan a levezető elnök tájékoztatja a tagságot a következőkről:

Az Alapszabály módosításának szükségességét alapvetően az indokolja, hogy a Budapest Környéki Törvényszék a 2013. február 23-án tartott rendes közgyűlésen elfogadott Alapszabály módosítások kapcsán 5.Pk.60.255/1997/26. sorszám alatt hiánypótlást elrendelő végzést bocsátott ki.

A végzés szerint a bíróság arra az álláspontra helyezkedett, hogy a taggyűlés tagok általi összehívására a tagok legalább 1/10-e jogosult a Polgári Törvénykönyv szerint, és ennél nagyobb arány megkövetelése akkor sem elfogadható, ha az eltérést a törvény kifejezetten megengedi és nem korlátozza annak irányát sem. A jogszabály szövegezésére tekintettel a korábbi 2/3-ados arány az Alapszabályban korábban nem került

megváltoztatásra, a törvény szövegéből ki nem olvasható bírósági értelmezés azonban szükségessé teszi a 2/3-ad helyett az 1/10-ed megjelölését.

A végzés szerint továbbá 3 tagú elnökség esetén nem állapítható meg egyszerű többséggel sem az elnökség határozatképessége, sem határozathozatala, ezért az Alapszabály e tekintetben is módosítandó. Tekintettel arra, hogy a Polgári Törvénykönyv 63.§-ának (6) bekezdése egyértelműen azt mondja ki, hogy amennyiben az Alapszabály magasabb arányt nem állapít meg, az egyesület szervei többségi jelenlét esetén határozatképesek és határozataikat egyszerű többséggel hozzák, ezért a bíróság értelmezésének e tekintetben sem volt a törvény szövegezéséből kiolvasható alapja. Mint ahogy a hiánypótlást elrendelő végzés jogszabályi hivatkozást nem is tartalmaz egyik esetben sem.

Fentiek alapján vált szükségessé a bíróság értelmezése szerint törvénysértő állapot módosítása, amelynek módját a bíróság nem határozta meg. Az időközben felmerült egyéb körülményekre is tekintettel a módosítási javaslat nem a többségi határozatképességi és szavazati arányok megváltoztatását, hanem 3 helyett ismét 5 tagú elnökség rögzítését célozza, melynek kapcsán ezen arányokat korábban nem sérelmezte a bíróság.

Amennyiben a taggyűlés elfogadja az elnökség létszámának 3 főről 5 főre emelését, további két elnökségi tag megválasztása válik szükségessé, mégpedig a 2013. február 23-án megválasztott elnökségi tagok megválasztásával azonos időtartamra.

Képviselőtestületi határozattal összhangban az elnökség javasolja egy fő képviselőtestületi tag elnökségi taggá választására.

A tájékoztatót követően az 7 pontból álló Alapszabály módosítást Husza György pontonként felolvasva szavaztatja meg a taggyűléssel.

1. Az Alapszabály 1.2 pontjának hatályos szövegezése az alábbiak szerint kerül megállapításra:

1.2. A sportegyesület önálló jogi személy, melynek képviselőit az elnökségi tagok önállóan jogosultak.

Az elnökség öt tagból áll (elnök, alelnök, titkár **és további két tag**)

A taggyűlés egyhangú szavazással megszavazza az alapszabály e pontjában történő változást.

2. Az Alapszabály 5.1. pontjának hatályos szövegezése az alábbiak szerint kerül megállapításra:

5.1. A sportegyesület felépítése:

- taggyűlés,
- elnökség (elnök, alelnök, titkár **és további két tag**),
- felügyelő bizottság.

A taggyűlés egyhangú szavazással megszavazza az alapszabály e pontjában történő változást.

3. Az Alapszabály 5.2.1. pontjának hatályos szövegezése az alábbiak szerint kerül megállapításra:

5.2.1. A sportegyesület legfőbb döntéshozó szerve a taggyűlés, amelyet a tagok összessége alkot. Évente egyszer tartja rendes ülését. Szavazati jogú tagjai a sportegyesületben résztvevő rendes tagok. Összehíváskor a kitűzött időpont előtt legalább 15 nappal értesíteni kell a tagságot, mely a titkár feladata. A meghívó tartalmazza a taggyűlés idejét, helyét, a napirendi pontokat és az ülés tárgyára vonatkozó írásos anyagokat, melyet az elnökség állít össze. Szabályos összehívás esetén a taggyűlés a szavazati jogú tagok több mint 50%-ának (50% plusz 1 fő) részvétele mellett határozatképes. A határozatképtelenség miatt azonos napirenddel másodszor összehívott taggyűlés a megjelentek számától függetlenül határozatképes. A rendkívüli taggyűlés legalább 5 munkanap várakozási idő elteltével hívható össze, ez esetben is írásban kell értesíteni a tagságot. A taggyűlés határozatait nyílt szavazással hozza - kivéve az elnökség tagjainak megválasztását - ami titkos szavazással történik. A sportegyesület elnökségének lemondása esetén rendkívüli taggyűlést kell összehívni, ahol új elnököt, alelnököt, titkárt **és további két elnökségi tagot** választanak. A rendkívüli taggyűlés összehívása a lemondó elnökség kötelessége. Az első elnökség tagjait az alapító tagok választják meg.

A taggyűlés egyhangú szavazással megszavazza az alapszabály e pontjában történő változást.

4. Az Alapszabály 5.3.1. pontjának hatályos szövegezése az alábbiak szerint kerül megállapításra:

5.3.1. Az elnökség az egyesület ügyintéző és képviseleti szerve, amely **5, azaz öt** tagból áll:

- az elnök,
- az alelnök,
- titkár
- **további két elnökségi tag**

A taggyűlés egyhangú szavazással megszavazza az alapszabály e pontjában történő változást.

5. Az Alapszabály 5.3.4. pontjából törlésre került a „ Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazat dönt.” szövegrész.

A taggyűlés egyhangú szavazással megszavazza az alapszabály e pontjában történő változást.

6. Budapest Környéki Törvényszék 5.PK.60.255/1997/26. sorszámú hiánypótlást elrendelő végzésében foglaltakra tekintettel a taggyűlés tagok általi összehívásának kezdeményezésére a tagok legalább 1/10-e jogosult, ennek megfelelően az Alapszabály 5.2.4. pontjának hatályos szövegezése az alábbiak szerint kerül megállapításra:

5.2.4. A taggyűlés összehívását kezdeményezheti:

- az elnökség,
- az elnök,
- a felügyelő bizottság,
- a tagok legalább **1/10-e** az ok és a cél megjelölésével.

A taggyűlést össze kell hívni akkor is, ha azt a bíróság elrendeli.

A taggyűlés egyhangú szavazással megszavazza az alapszabály e pontjában történő változást.

7. Az Alapszabály 5.5.3. pontja kibővítésre kerül a felügyelő bizottság határozathozatalára vonatkozó rendelkezéssel, a pont új szövegezése az alábbira változik:

5.5.3. A felügyelő bizottság évente legalább egyszer ülésezik és áttekinti az egyesület működését. A vizsgálat eredményéről a taggyűlésnek beszámol és nyilvánosságra hozza azt a sajtóban. A felügyelő bizottság határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van. Ha a felügyelő bizottság nem határozatképes, megismételt ülést kell tartani, amely későbbi időpontra, az eredetivel azonos napirenddel hívható össze. A megismételt ülés szintén csak akkor határozatképes, ha a felügyelő bizottság tagjainak több mint a fele jelen van. **A felügyelő bizottság három tag jelenléte esetén egyszerű szavazattöbbséggel, két tag jelenléte esetén egyhangú szavazással hozza meg határozatait nyílt szavazással.** A felügyelő bizottság üléseiről jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza az ülés helyét, idejét, a jelenlévők nevét, a napirendet, a hozzászólásokat, az érdemi határozatokat, az érdemi döntést támogatók és ellenzők számarányát. Bármely tag jogosult a jegyzőkönyvbe foglaltatni – neve feltüntetése mellett – a döntésre leadott szavazatát. A jegyzőkönyvet az ülésen részvevő tagok írják alá.

A taggyűlés egyhangú szavazással megszavazza az alapszabály e pontjában történő változást.

A levezető elnök felkéri a taggyűlést, hogy a már előadott indokokra tekintettel az elnökségbe válasszon további két tagot titkos szavazással és egyszerű többséggel. A levezető elnök ismerteti a jelöltek, Farkas Tibor önkormányzati képviselő és Dósa Zoltán, korábbi felügyelőbizottsági tagra lehet leadni a voksokat. A taggyűlést megkéri, hogy van-e javaslata más jelöltre, a taggyűlés nem javasolt új jelöltet. Ezt követően felkéri a taggyűlést, hogy külön-külön szavazzanak a jelöltekre, így előbb Farkas Tiborra, mint leendő elnökségi tagra szavazzon, titkos, írásbeli szavazással. A taggyűlés tagjai elvonulnak szavazásra, és az szavazat-gyűjtő urnákba beledobja szavazataikat. A szavazat-számláló bizottság tagjai összesítik voksokat, a 79 lehetséges szavazatból 72 igen szavazat és 7 érvénytelen/nemleges szavazat érkezett Farkas Tiborra.

Ezután Husza György felkéri a taggyűlést, hogy szavazzon Dósa Zoltánra, titkos, írásbeli szavazással. A taggyűlés tagjai elvonulnak szavazásra, és az szavazat-gyűjtő urnákba beledobják szavazataikat. A szavazat-számláló bizottság tagjai összesítik a voksokat, a 79 lehetséges szavazatból 75 igen szavazat és 4 érvénytelen/nemleges szavazat érkezett Dósa Zoltánra.

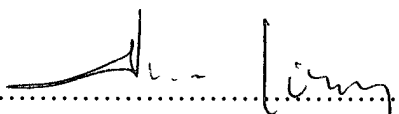
Husza György az összesítés után kihirdeti a szavazás eredményét. **Farkas Tibor 72 igen, és 7 nemleges** szavazattal, míg **Dósa Zoltán 75 igen és 4 nemleges** szavazattal a korábbi három elnökségi tag mandátumának lejártáig, tehát 2018. február 23. napjáig került megválasztásra.

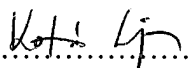
A levezető elnök bejelenti, hogy mivel Dósa Zoltán felügyelőbizottsági tag lemondott, helyére új felügyelő bizottsági tagot kell választani. László Bélát, az önkormányzat külsős képviselőjét javasolja a felügyelő bizottsági tagság betöltésére. A taggyűlés **79 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás** mellett megszavazza László Bélát a felügyelő bizottság tagjának.

A fentieket követően felkéri a taggyűlést, hogy hozzon határozatot arról, hogy felhatalmazza az egyesület elnökét arra, hogy a Budapest Környéki Törvényszéktől kérje az egyesület korábban és jelenleg a hiánypótlási felhívásra módosított alapszabályának nyilvántartásba vételét, a vezető tisztségviselők személyében beállott változások bejegyzését, egyidejűleg kérje az egyesület közhasznú szervezetként történő nyilvántartásba vételét az új jogszabályi feltételeknek és rendelkezéseknek megfelelően. A taggyűlés egyhangúlag elfogadja a módosításokat tartalmazó alapszabályt és megszavazza, hogy Husza György eljárjon az alapszabály módosításának nyilvántartásba vételét illetően.

Tagdíjemelés. Husza György ismerteti a Tápiószecső Football Club pénzügyi helyzetét, és vázolja, hogy milyen nehézségekkel küzd a Club. Az önkormányzat által a tavalyi évtől már nem finanszírozott, így a clubra áthárított rezsidíjak nagyban megterhelik a club kasszáját, és ezen felül a TAO-s pályázaton is csak 51%-os támogatottságot élvezett a klub. Egy új törvény által, azonban azzal, hogy a TAO-s pályázaton részt vettünk sikeresen, így a civil szervezeteket támogató pályázatoktól elestünk, ami 5-600 ezer forintos mínuszt jelentett a klubnak. Ahhoz, hogy a szakmai munka ne csökkenjen, hanem tartósan ilyen szinten maradjon, vagy növekedhessen az elnökség határozata szerint ezeket a negatív pénzügyi műveleteket valamivel kompenzálni, vagy legalábbis csökkenteni kellene, amit a tagdíj növelésével lehetne megoldani. A taggyűlés tudomásul vette ezen gazdasági tény, majd Husza György ismertette az elnökség által javasolt, 2.000 Ft-ról 3.000 Ft-ra emelkedő 1.000 tagdíjnövekményt. A taggyűlést felkéri, hogy van-e módosító javaslata, a taggyűlés nem élt a lehetőséggel, és Husza György szavazásra bocsátja a tagdíjemeléssel szülő napirendi pontot. A taggyűlés **56 igen, 11 nem, és 12 tartózkodással** megszavazza, hogy a tagdíj mértéke 2013. október 1-től 2.00 Ft-ról, 3.000 Ft-ra emelkedjen.

Husza György a napirendi pontok megvitatása után a taggyűlést bezárja.


 Husza György, elnök
 levezető elnök


 Kató Lajos
 jegyzőkönyv-hitelesítő


 Gazsi Krisztián
 jegyzőkönyv-vezető


 Tábori Zoltán
 jegyzőkönyv-hitelesítő